

Qualitätsmanagement als Steuerungsinstrument im Weiterbildungsbereich

Dieter Gnahs

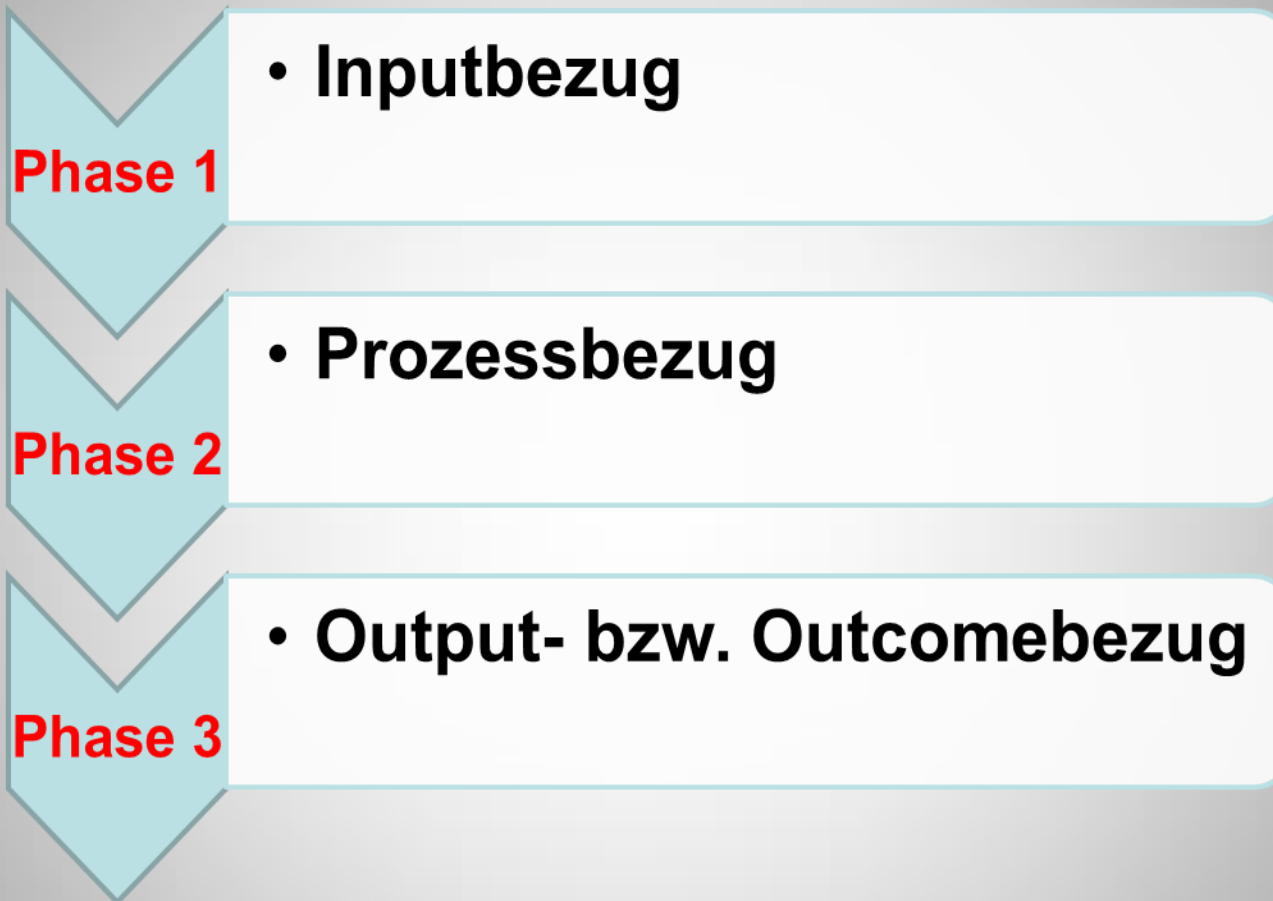
Zwei Jahre Ö-Cert:
Standortbestimmung und
Zukunftsperspektiven

Wien, am 2. Dezember 2013

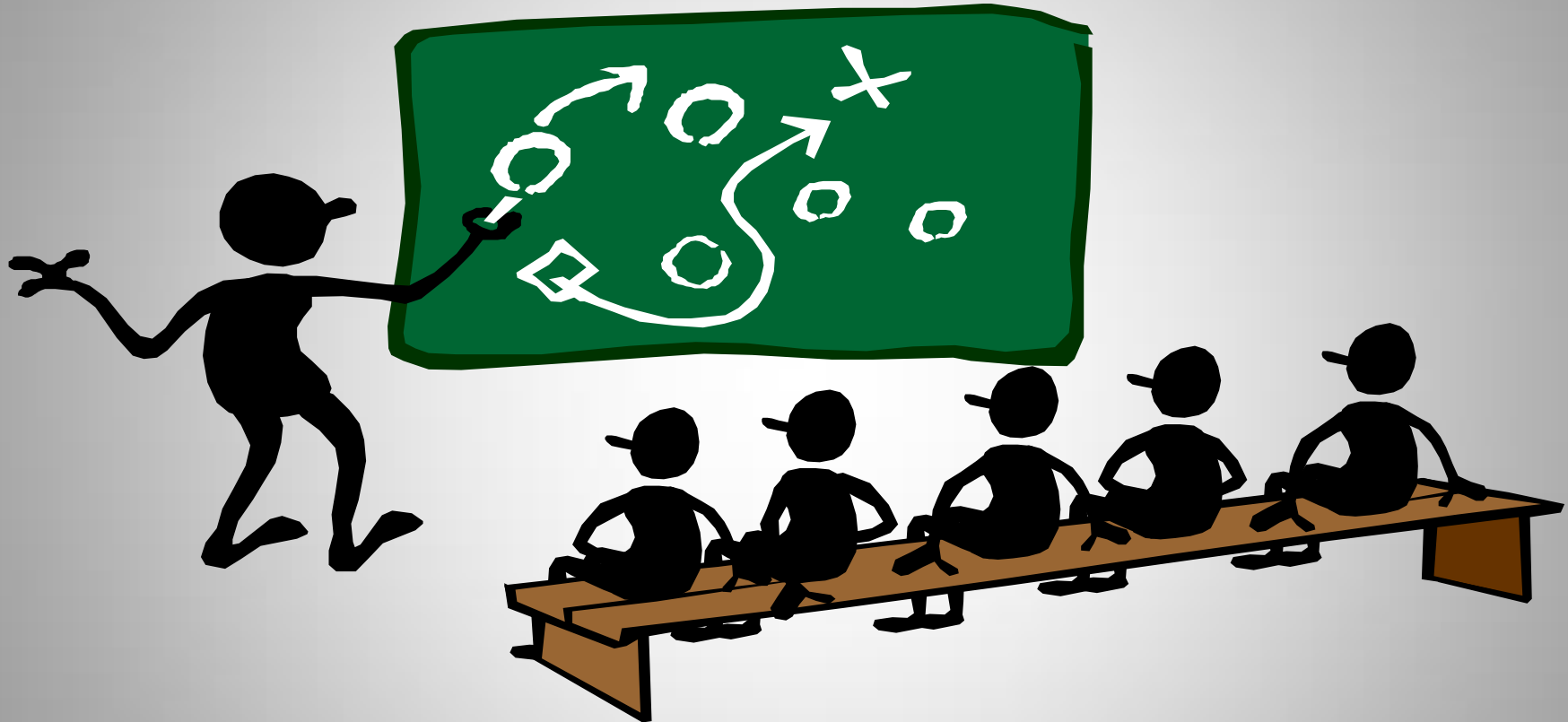
Gliederung

- 1. Einstieg in die Qualitätsdiskussion**
- 2. Diskurslinien**
- 3. Wirkungen auf die Einrichtung**
- 4. Wirkungen auf die Weiterbildung**
- 5. Der ökonomische Blick**
- 6. Zwischenbilanz**
- 7. Braucht Deutschland ein D-Cert?**
- 8. Ausblick**

Phasen der Qualitätsdiskussion



Von der Professions- zur Kundenorientierung



Lehrkraft

**Hörer/innen, Teilnehmer/innen,
Schüler/innen**

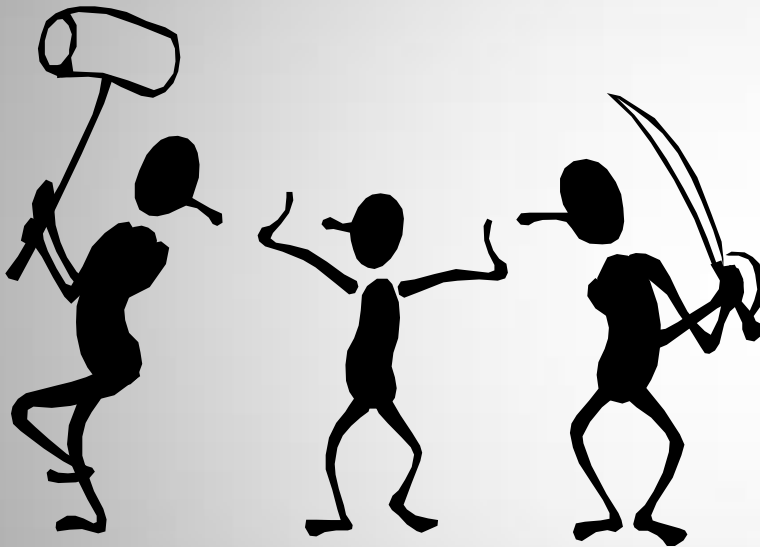
Von der Professions- zur Kundenorientierung



König Kunde

Dienstleister

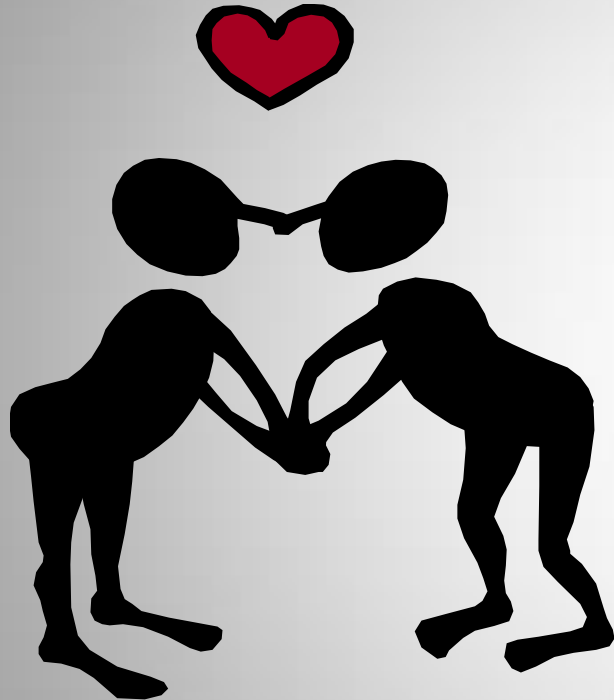
Diskurslinien



Abwehr/Distanz

- Unpädagogisch
- Bürokratisch
- Deprofessionalisierend
- Ökonomisierend
- Macht verlagernd
- Schematisch

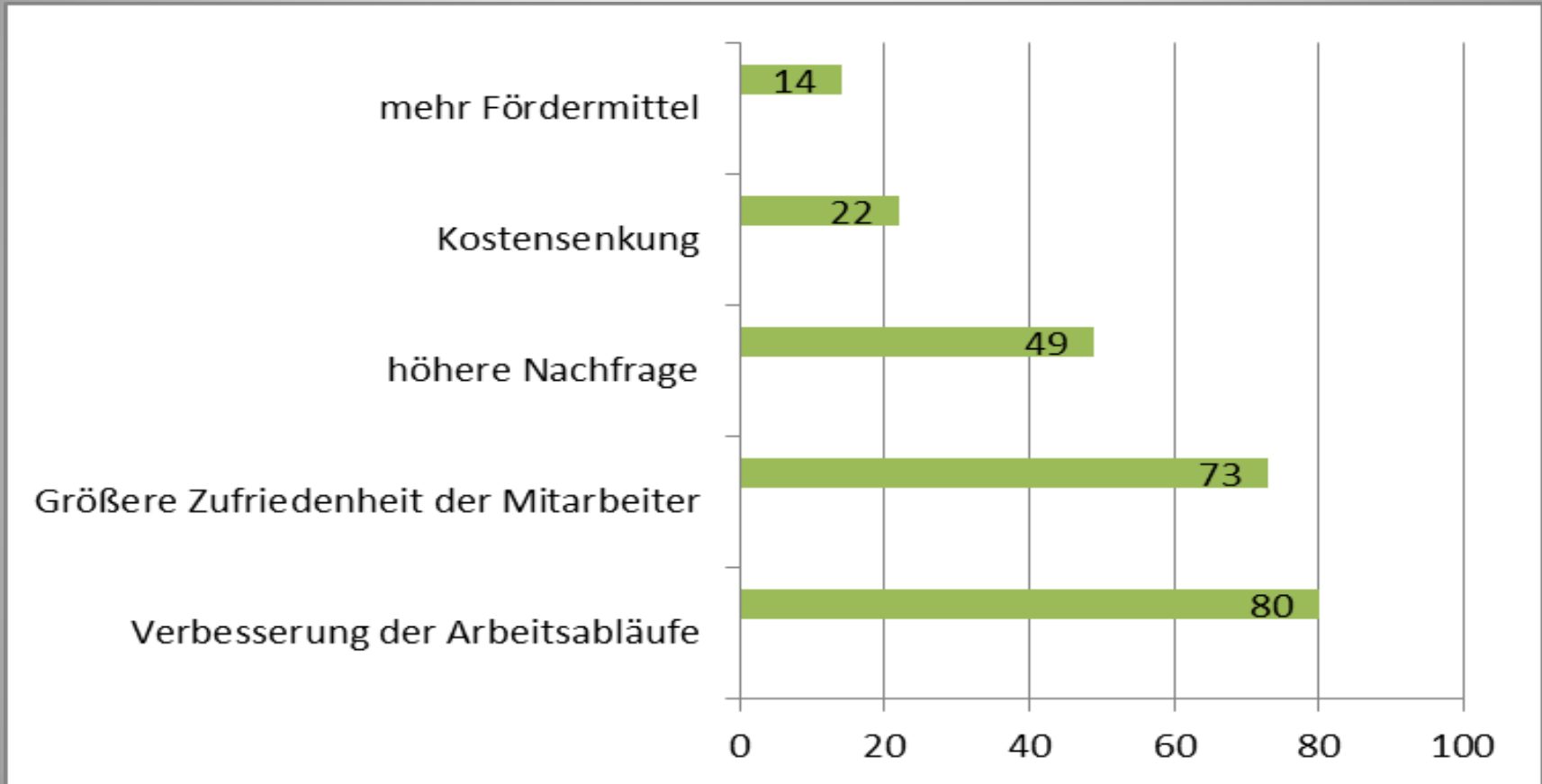
Diskurslinien



Versöhnung

- WB-spezifische Verfahren
- Marketinginstrument
- Fördervoraussetzung
- Geschäftsmodell
- Routine

Wirkungen von QM auf die Einrichtungen



Anteil der Einrichtungen (N=1504), die den Effekt als sehr stark oder stark klassifizierten (Quelle: Gnahs/Kuwan 2004)

Wirkungen von QM auf die Einrichtungen

Erfolgsbedingungen

- Orientierung am Bildungsprozess
- Partizipation der Mitarbeitenden
- Benennung von Verantwortlichkeiten
- Förderung von Kooperation

Wirkungen von QM auf die Weiterbildung



- Kein Zusammenhang zwischen QM und Bildungspraxis nachweisbar.
- Qualitätsrelevant sind vermutlich andere Faktoren wie die Persönlichkeitseigenschaften oder Kompetenzen der Lehrkräfte.

Kein Automatismus zwischen QM und Weiterbildungsqualität!

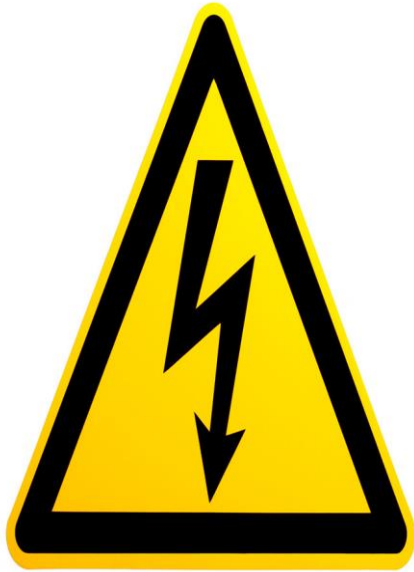
Der ökonomische Blick



QM ist Aufwand (Kosten für Zertifizierung, Beratung, personelle Ressourcen)

Doch wo liegen die Erträge von QM? Und: Sind sie höher als der Aufwand?

Der ökonomische Blick



Vorsicht, Evaluitis!

Gefahren

- **Verzerrung der Anreize**
- **„falsche“ Maßzahlen**
- **Motivationsrückgang**
- **Ökonomische Interessen der Evaluierer**
- **Evaluation als Selbstzweck**

Zwischenbilanz

- **Vielfalt an QM-Verfahren**
- **Allgemeine Akzeptanz**
- **Zertifizierung als Geschäft**
- **Professionalisierung von QM**
- **QM ist Fördervoraussetzung**
- **QM ist Routine**
- **Wirkungen von QM nur wenig untersucht**

Steuerung durch QM?



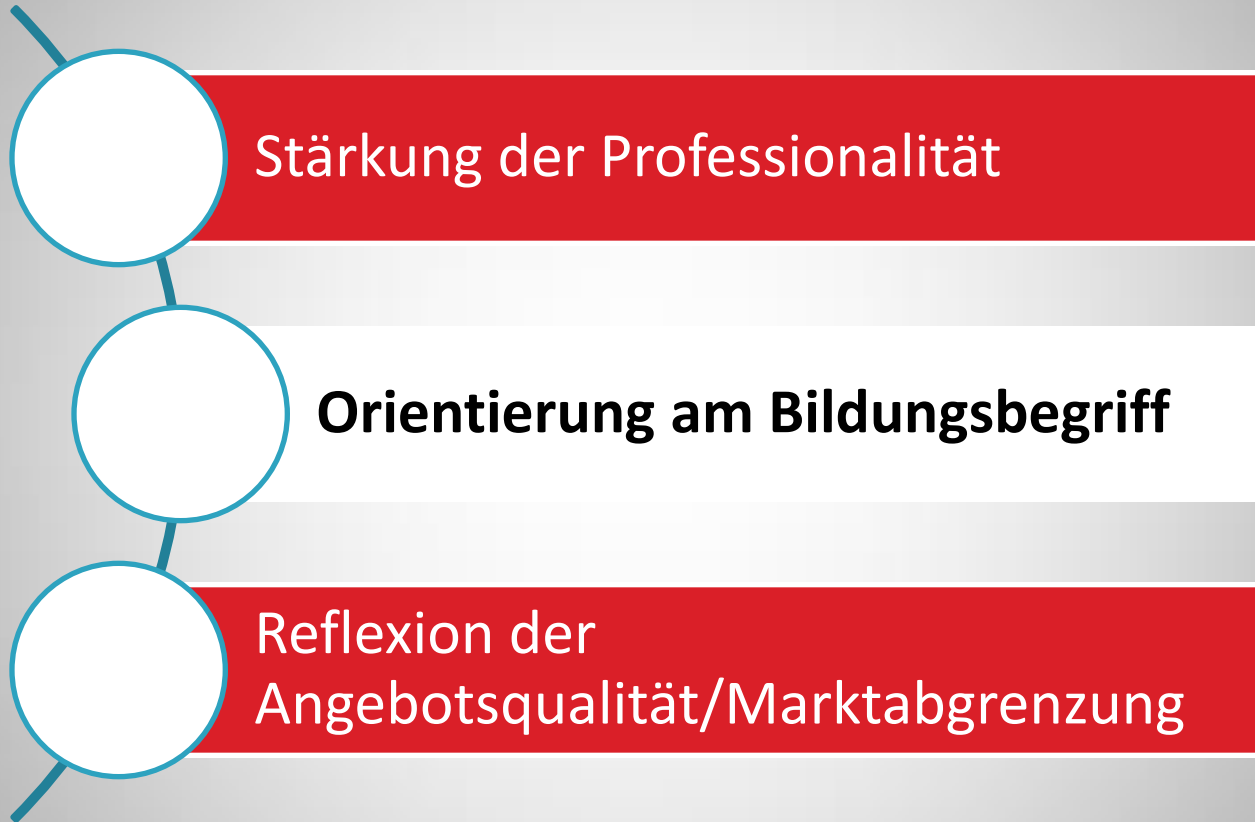
- **Delegation von staatlicher Verantwortung an Private**
- **Unklare Wirkung von QM**
- **Eingeschränktes Marktsignal**
- **Verschiebung von Verantwortlichkeiten innerhalb der Einrichtungen (Rückzug der pädagogischen Logik zugunsten von Management)**
- **Möglichkeit zu mehr Partizipation der Mitarbeiter/innen**

Braucht Deutschland ein D-Cert?



- **Gleiche Intransparenz bei den QM-Verfahren**
- **Konkurrierende Länder-/Bundesregelungen**
- **Notwendigkeit zu Mehrfachzertifizierungen**
- **Hoher Aufwand**
- **QM-Verdruss**

Der besondere Charme von Ö-Cert



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Der Elefant und andere sehenswerte Fotos
finden sich unter www.ashesandsnow.org

Quellen

- Baethge, Martin/Severing, Eckart/Weiß, Reinhold (2013): Handlungsstrategien für die berufliche Weiterbildung. Bielefeld (im Besonderen, S. 60-67).
- Frey, Bruno S. (2006): Evaluitis – eine neue Krankheit. Working Paper No. 293 des Instituts für empirische Wirtschaftsforschung der Universität Zürich. (später veröffentlicht unter dem Titel Evaluierungen, Evaluierungen...Evaluitis. In: Perspektiven der Wirtschaftspolitik 2007 8(3), S. 207-220 (http://www.bsfrey.ch/articles/462_07.pdf))
- Gnahs, Dieter (2011): Qualitätsentwicklung am Scheidewege. In: Möller, S./Zeuner, Chr./Grotlüschen, A. (Hrsg.), Die Bildung der Erwachsenen. Perspektiven und Utopien. Weinheim/München. S. 165-173.
- Gnahs, Dieter/Kuwan, Helmut (2004): Qualitätsentwicklung in der Weiterbildung – Effekte, Erfolgsbedingungen und Barrieren. In: Balli, C./Krekel, E. M./Sauter, E. (Hrsg.): Qualitätsentwicklung in der Weiterbildung – Wo steht die Praxis? Heft 262 der Schriftenreihe „Berichte zur beruflichen Bildung“ des Bundesinstituts für Berufsbildung. Bielefeld. S. 41-59.
- Stiftung Warentest (2008): Transparenz ist nicht in Sicht. Berlin (beziehbar über www.test.de)
- Töpfer, A. (Hrsg.) (2012): Qualität von Weiterbildungsmaßnahmen. Einflussfaktoren und Qualitätsmanagement im Spiegel empirischer Befunde. Bielefeld.

Prof. Dr. Dieter Gnahs

Universität Duisburg-Essen

Fakultät für Bildungswissenschaften

Berliner Platz 6-8

45127 Essen

Tel.: 01578/7501470

Mail: dieter.gnahs@uni-due.de